



ANALYSE DES ACCIDENTS MORTELS AU 27 JUIN 2015

1. 4 septembre 2014 à 14 h.

Conditions thermiques avec brise de vallée assez forte.

Pilote de 45 ans avec une pratique peu régulière. Voile EN A.

Hypothèse retenue : le pilote évolue dans une zone perturbée aérologiquement et finit par tirer le secours suite à une fermeture non contrôlée. Le pilote est retrouvé au sol avec le parachute de secours non ouvert.

Conclusion : le pilote avait un niveau de pratique en inadéquation avec les conditions aérologiques et le parachute de secours a sans doute été tiré trop tardivement.

2. 18 janvier à 15 h.

Beau temps avec conditions anticycloniques d'hiver. Conditions calmes.

Pilote de 42 ans avec une pratique régulière du parapente. Pratiquait le speed riding depuis deux ans.

Voile de speed riding de 11 m².

Hypothèse retenue : après avoir déjà effectué plusieurs runs, le pilote s'est élancé pour le dernier de la journée et a voulu tester la mise en 360°. Le pilote a impacté une barre rocheuse suite à la réalisation de ces manœuvres.

Conclusion : la mise en œuvre de figures nouvelles nécessite un encadrement. Le 360 en speed riding nécessite une technique particulière. Cet accident illustre bien la nécessité d'un retour en école dans le cadre de la formation continue des pilotes.

3. 14 mars 2015.

Conditions normales avec une brise de vallée classique.

Pilote de 46 ans avec une pratique régulière de plus de 18 ans. BPC / QBI. Voile EN C.

Hypothèse retenue : le pilote est mal placé pour construire son approche et finit par se retrouver à proximité d'un lac. Il est emmené suite à une rafale au-dessus de celui-ci et se fait poser dans l'eau. La brise fait que le pilote est traîné dans l'eau et est retrouvé noyé par les témoins.

Conclusion : il s'agit d'une erreur de positionnement difficilement compréhensible car de nombreuses zones de dégagement étaient situées à proximité.



4. 17 mars 2015 à 11 h 50.

Beau temps avec conditions thermiques classiques d'intensité moyenne.

Pilote de 42 ans avec une pratique régulière du parapente. 50 h / an. Voile EN B.

Hypothèse retenue : après être sorti du décollage, le pilote subit une fermeture asymétrique qui entraîne une autorotation ; pas de réactions du pilote qui va jusqu'au sol.

Conclusion : à proximité du sol, et quelles que soient les circonstances, l'extraction du parachute de secours doit être immédiatement mise en œuvre.

5. 11 avril 2015 à 11 h 15.

Conditions thermiques avec vent de S.O. 10 km/h non ressenti au décollage.

Pilote de 60 ans avec une pratique régulière mais peu soutenue. Vole depuis + de 15 ans. Voile EN B.

Hypothèse retenue : peu d'alimentation au décollage ce qui rend celui-ci compliqué. Un thermique de puissance + 3 à 4 m/s se situe juste en sortie de décollage (témoignage du premier pilote à avoir décollé). Le pilote subit une fermeture en sortie de décollage qui est non maîtrisée et provoque un retour au sol.

Conclusion : des conditions aérologiques sans doute trop fortes pour le niveau de ce pilote.

6. 9 mai 2015 à 14 h 30.

Conditions de brise de vallée soutenue et aérologie turbulente.

Pilote de 56 ans avec une pratique régulière depuis 10 ans. Voile EN B.

Hypothèse retenue : le pilote est très mal placé pour construire son approche dans une zone très turbulente. Il subit une série de fermetures aggravée par un sur pilotage. Le pilote finit par impacter le sol dans une abattée de grande amplitude.

Conclusion : il s'agit d'un problème d'analyse de l'aérologie ; un placement classique en milieu de vallée aurait permis d'éviter cet accident.
