**Rassemblement des Animateurs Sécurité FFVL 2021**

 **2-3 octobre 2021 - Saint Jorioz**

**Compte Rendu**

**Objectifs :**

Assurer la formation continue des animateurs sécurité

Créer un réseau des AS qui favorise l’échange et le partage d’expériences

**Présents lors du WE :**

15 Animateurs sécurité

9 intervenants et/ou membres de la CTS

**Logistique :**

Organisation du WE sur 2 jours complets en pension complète au Ternelia / Pré du Lac de Saint Jorioz (74). Budget total estimé : 4500€

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AS | CHRISTINE | DREVON-MOLLARD |
| AS | JESSYLINE | BRUYERE |
| AS | SEBASTIEN | PREVOST |
| AS | LAURENT | CHALEIL |
| AS | DAVID | CHAZALVIEL |
| AS | SERGE | GUILLAUMIN |
| AS | BERTRAND | DUPONT |
| AS | MICKAEL | MORENO |
| AS | ERWAN | OLIVIERO |
| AS | SEBASTIEN | RICHARD |
| AS | Fabrice | LEVOYER |
| AS | LESCOT | DAMIEN |
| AS / intervenant | CHAPUIS | JEAN FRANCOIS |
| AS | LE-GUEN | JULIEN |
| AS | ROGGERI | MARC |
| CTS / intervenant | Jean-Marc | GALAN |
| CTS | Gilles | MISSLIN |
| CTS / intervenant | Mathias | SZPIRGLAS |
| CTS  | Rémi | BERGER |
| CTS  | Yves  | GOUESLAIN |
| Intervenant | Pierre Paul | MENEGOZ |
| CTS / intervenant | Manu | FELIX-FAURE |

Un questionnaire de satisfaction est en cours de remplissage par les animateurs sécurité dans un objectif d’amélioration de l’organisation du « RASsemblement des Animateurs Sécurité » (RASAS)

**Déroulé du WE :**

**Les interventions programmées lors du WE ont été construits avec prérequis suivants :**

* Pas de contenu théorique supérieur à 10min
* Pas d’informations descendantes
* Groupe restreint en nombre favorisant l’échange
* Co-construction du savoir, s’appuyant sur les participants AS
* Toujours se référer au rôle des AS dans les clubs

**SAMEDI**

9h00 - 9h30 : Accueil (Welcome - tour de table ludique, organisation des groupes)

9h30 - 11h15 : Gr1 « Retour d’expérience » avec Jeff Chapuis

Gr2 « SIGR » avec Jean-Marc Galan

11h15 - 11h30 : Pause

11h30 - 13h15 : Gr2 « Retour d’expérience » avec Jeff Chapuis

Gr1 « Oubli d’attache » avec Mathias Szpirglas

13h15 : Pic-nic

Aprem outdoor : Atelier gonflage (Atterro Doussard) avec Manu Felix-Faure

17h00 - 18h30 : Atelier ergonomie matos avec Jean-Marc Galan (Gr1 et Gr2)

18h30 - 20h00 : Apéro “auberge espagnole”, chacun amène un truc, (une bonne pratique, un problème, une ressource, une idée, un témoignage...) 5min par truc maxi !

20h00 : Repas ensemble

**DIMANCHE**

8h45 -10h30 Gr1 « Retour d’expérience » avec Jeff Chapuis

Gr 2 « Oubli d’attache » avec Mathias Szpirglas

10h30 - 10h45 : Pause

10h45 - 12h30 : Gr2 « Retour d’expérience » avec Jeff Chapuis

Gr1 « SIGR » avec Jean-Marc Galan

12h30 - 12h45 : pause

12h45 -13h15 : Synthèse collective des Ateliers REX et Oubli d’attache

13h15 -14h30 : Déjeuner ensemble Ternalia

14h30 -16h30 : Atelier « parachute de Secours » avec PP Ménégoz (Gr1 et Gr2)

16h30 -17h00 : Conclusion, debriefing du WE

3 coins à disposition en libre-service dans la salle principale :

(i) une table + chaise “**Livres de Vol Libre**”, à feuilleter, 1 post-it derrière chaque livre pour d'éventuels commentaires

(ii) un mur de post-it “**Quels prochains sujets pour le live des AS ?**”

(iii) un autre mur de post-it “**Votre espace**” (protestations, idées en vrac, mots d'amours … etc…)

**Synthèses des ateliers organisés**

**Atelier « parachute de Secours » avec PP Ménégoz (Groupe Complet)**

Mon intervention se construit sur la base du cahier des charges : L’explicitation pédagogique de « la méthode » n’est traitée que de manière superficielle.

Objectif : Faire comprendre la vastitude du sujet et l’alimenter au maximum

Méthode « World café »

Trois questions -> 3 sous-groupes. Les participants tournent et participent à la réflexion et à la production 10mn par sujet. Un « référent question » reste pour animer. Ce dernier rapporte la synthèse en grand groupe.

La méthode du « world café » permet ainsi de mutualiser la production du groupe dans trois domaines très différents au sujet du parachute de secours, le tout dans un temps restreint.

* 1) Les accidents mortels en parapente sont beaucoup dus à la non-ouverture du parachute de secours. A votre avis quelles en sont les possibles causes ?
* 2) Au sujet du parachute de secours, à votre avis, quelles peuvent être les valeurs ajoutées des Animateur Sécurité dans leur club ?
* 3) Pouvez-vous lister des défauts de pliage et de conditionnement des parachutes pouvant retarder ou entraver l’utilisation des parachutes de secours ?

Le débat qui suit permet à l’animateur d’apporter d’éventuels éléments manquant ou d’insister sur ceux qui sont essentiels (facteurs humains notamment mais aussi les défauts de conditionnement des parachutes).

**Atelier « ergonomie du poste de pilotage » avec Jean Marc GALAN**

**Objectif**: Proposer aux AS une séance de briefing sécuritaire lié au matériel de vol d’un pilote

**Moyen** : Autour d’un cas concret, avec un pilote installé dans sa sellette, sous un portique en conditions de vol, nous le questionnons sur chacun des éléments de son poste de pilotage. L’objectif est de pointer des possibles problèmes, interactions négatives pouvant survenir. L’ensemble du groupe est appelé à faire part de ses expériences pour proposer les meilleures solutions. Une check-list permettant d’être exhaustif a été proposé et diffusée à l’ensemble du groupe.

**Atelier « oubli d’attache » avec Mathias SZPIRGLAS**

L’atelier a un double objectif pour ce 3ème RASAS :

1. acclimater les AS à un mode d’interaction et d’animation nouveau pour partager des connaissances, des expertises et créer de la nouveauté sur un sujet donné
2. approfondir et aller plus loin sur la question de l’oubli d’attache en donnant deux briefs qu’on va essayer de penser autrement :
* concevoir des “dispositifs” (au sens large : techniques, matériels, individuels, et collectifs) permettant d’éviter d’oublier de s’accrocher.
* concevoir des “dispositifs” (au sens large, à nouveau : techniques, matériels, individuels, et collectifs) permettant d’éviter de mourir et, dans une certaine mesure, de se blesser QUAND on a oublié de s’accrocher

→ L’idée est de proposer des mods, trucs, pratiques individuelles ou collectives permettant de répondre à ces briefs. L’idée est d’y répondre sans se préoccuper pour le moment de la faisabilité mais plutôt de raisonner en “concepts” sans définir en premier lieu des “solutions”. L’idée enfin est de concevoir dans un premier temps des dispositifs à rajouter sur les dispositifs existants mais aussi de penser de nouveaux dispositifs sans la contrainte de la réussite commerciale ou technique de ces concepts.

|  |
| --- |
| Pour rappel :matériel nécessaire pour animer l’atelier : * post-it de couleurs
* tables avec paperboard (si on ne veut pas avoir à écrire dessus)

organisation générale de l’atelier :* groupes de 5 à 8 personnes
* bien cibler les questions posées en ne désignant pas des solutions précises

organisation pratique de l’atelier :* plusieurs itérations qui se déroulent toujours de la même manière
* itération :
1. 5-10’ : introspection individuelle où on inscrit sur les post-its une idée au feutre et en majuscules pour que cela soit bien lisible. Il est important que dans cette phase il n’y ait aucune communication entre les membres du groupes (risque de création d’effets de fixation et de réalignement des représentations, préjudiciable à l’obtention de variété et d’originalité)
2. 10-15’ : partage des post-its et collage sur un paper board. Chaque post-it collé doit donner lieu à une discussion pour expliquer pourquoi l’idée et pourquoi on la pose à cet endroit du paperboard
3. 5-10’ : regroupement des post-its en “patates” homogènes auxquels on donnera des titres
4. 5-10’ : chacun dispose de 3 étoiles qu’il va positionner à sa guise sur le board pour repérer les post-its ou groupes de post-its qui présentent au choix : une surprise, une originalité, un potentiel intéressant, etc…
5. on lance une autre itération sur les post-its ou “patates” présentant le plus d’étoiles
 |

L’atelier a permis de retrouver des dispositifs existants frugaux (ne demandant pas de grosses ressources tant techniques, que mentales).

Le concept le plus important en ce sens est celui que cela ne soit pas grave de ne pas s’être accroché car on reste solidaire de la sellette :

* une solution existante évoquée a été poussée par les AS : celle d’obliger les constructeurs à vendre des sellettes avec une cuissarde fermée. A la remarque : les consommateurs n’en veulent pas, ne les installent pas lorsqu’elles sont en option... La réponse a été d’ “aider” les constructeurs à proposer ces sellettes en s’adressant à la fédération européenne de parapente pour établir et imposer cette norme au marché dans son ensemble.

Pour les autres concepts on peut les retrouver ici :

[https://miro.com/app/board/o9J\_lsfAdfs=/?invité link\_id=22429802214](https://miro.com/app/board/o9J_lsfAdfs%3D/?invite_link_id=22429802214)

**Atelier « Plat école » avec Manu FELIX-FAURE**

L’objectif est double :

* Apporter de la pratique du parapente dans ce rassemblement, afin de favoriser la cohésion d’un groupe d’AS.
* Proposer une animation d’une séance de plat école reproductible en club qui soit ludique et qui donne envie aux membres du club de pratiquer.

La séance s’est résumée à deux ateliers organisés sur l’espace de gonflage (slalom et course avec un ballon). Ils sont praticables à deux pilotes en parallèle afin de favoriser l’émulation et pouvoir créer un défi avec un vainqueur à chaque passage. Un peu de matériel est nécessaire pour matérialiser au sol le tracé des ateliers.

Un point sur les « non-prérogatives » de l’animateur sécurité a été fait, afin de bien préciser que son rôle dans ce type de séance se limite à la communication et la logistique. Sur le terrain il peut être moteur et encourageant mais jamais encadrant technique.

Malgré des conditions de vent faible, les participants ont pu pratiquer et tester les ateliers. Nous avons pu mesurer que la mise en œuvre est légère et peut rendre ludique une séance de gonflage.

**Atelier « REX » avec Jean François CHAPUIS**

**But des interventions sur le weekend :**

Construire la posture d’animateur sécurité.

Transformer le vécu en expérience.

**Objectifs sur les deux jours :**

Répondre aux besoins des AS de posséder des outils pour animer des retours d’expérience.

Comprendre comment obtenir une légitimité d’animateur sécurité sans avoir une expérience de pilote énorme ou la notoriété des pilotes les plus forts du club.

* Développer le “savoir écouter un pilote“
* Développer le “savoir questionner un pilote“
* Développer le “savoir raconter un moment de vol circonstancié, contextualisé“
* Percevoir les savoirs présents et manquants d’un pilote seul ou en groupe.
* Imaginer les remèdes à apporter.

**Moyens**

2 séquences par demi-groupe le samedi

2 séquences par demi-groupe le dimanche

**Samedi :**

Panier de récit

Le demi-groupe se divise en sous-groupes de trois et s’exerce entre chacun des AS à faire un récit d’une situation vécue. Chacun récite, écoute et questionne par changement de rôles

**Dimanche :**

Analyse de pratique en groupe

Choix d’un récit de la veille par le sous-groupe. Exploration de la situation par le récit de l’auteur. Questionnement de l’auteur par le groupe. Mise en avant des processus mis en œuvre par l’auteur en groupe. Recherche des savoirs manquants et présents. Questions soulevées par la situation. Recherche de solutions et remèdes.

Retour sur le moment vécu ensemble et critique du dispositif utilisé

Conclusion

**Atelier « SIGR » avec Jean Marc GALAN**

Objectif : Montrer le processus de construction d’une Stratégie Individuelle de Gestion du Risque

Moyen : Proposer une séance de construction d’une SIGR. Un des pilotes du groupe, volontaire, est questionné sur chacune des plaques de la SIGR. L’animateur explore avec lui ces compétences et les manques. Il l’oriente vers des ressources concrètes pouvant leur faire progresser.

A noter que la SIGR est une compétence évaluée dans le BPC et qu’il est donc nécessaire que chaque pilote de club souhaitant accéder à ce brevet connaisse et sache utiliser cet outil. Les AS peuvent être des référents sur le sujet.